

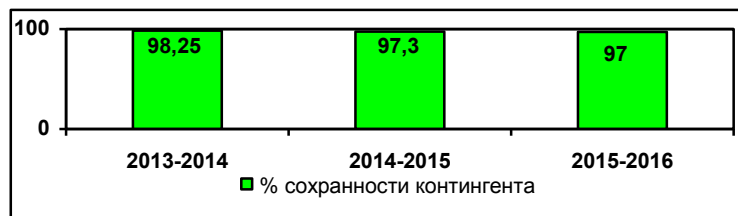
Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

Сведения о движении учащихся за 2015-2016 учебный год

Параллель	Классов на начало периода	Учащихся на начало периода	Прибыло	Выбыло	Классов на конец периода	Учащихся на конец периода	Оставили школу до получения основного образования
1	4	95	9	3	4	101	3
2	3	78	1	4	3	75	4
3	2	59	1	2	2	57	2
4	2	55	2	3	2	53	3
Итого 1-4	11	287	13	12	11	286	12
5	2	59	3	5	2	56	5
6	2	56	3	1	2	58	1
7	2	54	1		2	50	
8	2	47	4	1	2	51	1
9	2	53	1	3	2	49	3
Итого 5-9	10	269	12	10	10	264	10
11	1	16	1	1	1	16	1
Итого 10-11	1	16	1	1	1	16	1
Итого	22	572	26	23	22	566	23

Сохранение контингента обучающихся



Выявленные противоречия

1. Стабильное сохранение контингента обучающихся.

2. Недостаточное количество учащихся в параллелях 5, 6, 10, 11-х классов.

Возможные причины противоречий

1. В связи с переходом на ФГОС произошло сокращение классов-комплектов и максимальное наполнение классов для обеспечения возможности обучения в одну смену.

2. В связи с капитальным ремонтом здания начальной школы (2006-2009 г.г.) произошел большой отсев учащихся, которые теперь обучаются в 8-11 классах.

3. Перемена места жительства обучающихся.

Возможные пути решения

1. Открытие ГПД полного дня для учащихся начальной школы.

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Сохранность контингента обучающихся.

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты	Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год																																																																								
<p>Качество обучения в выпускных (4, 9 и 11 классах)</p> <p>4 классы</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Кол-во выпускников</th> <th>% успеваемости</th> <th>% итогового качества знаний</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011-2012</td><td>51</td><td>96%</td><td>59%</td></tr> <tr><td>2012-2013</td><td>47</td><td>98%</td><td>49%</td></tr> <tr><td>2013-2014</td><td>70</td><td>100%</td><td>39%</td></tr> <tr><td>2014-2015</td><td>56</td><td>100</td><td>46,5</td></tr> <tr><td>2015-2016</td><td>53</td><td>100%</td><td>38%</td></tr> </tbody> </table> <p>9 классы</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Кол-во выпускников</th> <th>% успеваемости</th> <th>% итогового качества знаний</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011-2012</td><td>45</td><td>96%</td><td>20%</td></tr> <tr><td>2012-2013</td><td>33</td><td>97%</td><td>24%</td></tr> <tr><td>2013-2014</td><td>50</td><td>90%%</td><td>22%</td></tr> <tr><td>2014-2015</td><td>36</td><td>88%</td><td>29%</td></tr> <tr><td>2015-2016</td><td>49</td><td>86%</td><td>14%</td></tr> </tbody> </table> <p>11 классы</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Кол-во выпускников</th> <th>% успеваемости</th> <th>% итогового качества знаний</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011-2012</td><td>23</td><td>100%</td><td>39%</td></tr> <tr><td>2012-2013</td><td>24</td><td>100%</td><td>25%</td></tr> <tr><td>2013-2014</td><td>23</td><td>91%</td><td>22%</td></tr> <tr><td>2014-2015</td><td>17</td><td>100%</td><td>41%</td></tr> <tr><td>2015-2016</td><td>16</td><td>100%</td><td>31%</td></tr> </tbody> </table>	Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний	2011-2012	51	96%	59%	2012-2013	47	98%	49%	2013-2014	70	100%	39%	2014-2015	56	100	46,5	2015-2016	53	100%	38%	Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний	2011-2012	45	96%	20%	2012-2013	33	97%	24%	2013-2014	50	90%%	22%	2014-2015	36	88%	29%	2015-2016	49	86%	14%	Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний	2011-2012	23	100%	39%	2012-2013	24	100%	25%	2013-2014	23	91%	22%	2014-2015	17	100%	41%	2015-2016	16	100%	31%	<p>1. Стабильно низкий % итогового качества знаний в начальной школе.</p> <p>1. Низкий % итогового качества в 9 классах.</p> <p>2. Повышен ие % итогового качества знаний в 11 классе.</p>	<p>1. Большое количество учащихся с особыми психофизическими возможностями.</p> <p>2. Низкая мотивация к обучению учащихся 9-х классов.</p> <p>3. Низкая мотивация к обучению учащихся, не планирующих поступать в ВУЗы.</p> <p>4. Работа учителя-предметника направлена на слабоуспевающего ученика и на потенциального отличника. Средний ученик остается без должного внимания.</p>	<p>1. Обеспечить обучение учащихся 5,6-х классов учителями, прошедшими переподготовку по внедрению ФГОС.</p> <p>2. Обеспечить дифференцированный подход к обучению учащихся.</p> <p>3. Организовать индивидуальную работу с потенциальными отличниками и кандидатами на медаль.</p> <p>4. Организовать дополнительные занятия с учащимися за счет платных образовательных услуг.</p> <p>5. Организовать коррекционную работу с отстающими детьми.</p>	<p>1. Достичь планового показателя итогового качества знаний учащихся:</p> <p>2. на I ступени обучения – 60%</p> <p>3. на II ступени обучения – 40 %</p> <p>4. на III ступени обучения – 60%</p>
Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний																																																																									
2011-2012	51	96%	59%																																																																									
2012-2013	47	98%	49%																																																																									
2013-2014	70	100%	39%																																																																									
2014-2015	56	100	46,5																																																																									
2015-2016	53	100%	38%																																																																									
Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний																																																																									
2011-2012	45	96%	20%																																																																									
2012-2013	33	97%	24%																																																																									
2013-2014	50	90%%	22%																																																																									
2014-2015	36	88%	29%																																																																									
2015-2016	49	86%	14%																																																																									
Учебный год	Кол-во выпускников	% успеваемости	% итогового качества знаний																																																																									
2011-2012	23	100%	39%																																																																									
2012-2013	24	100%	25%																																																																									
2013-2014	23	91%	22%																																																																									
2014-2015	17	100%	41%																																																																									
2015-2016	16	100%	31%																																																																									

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

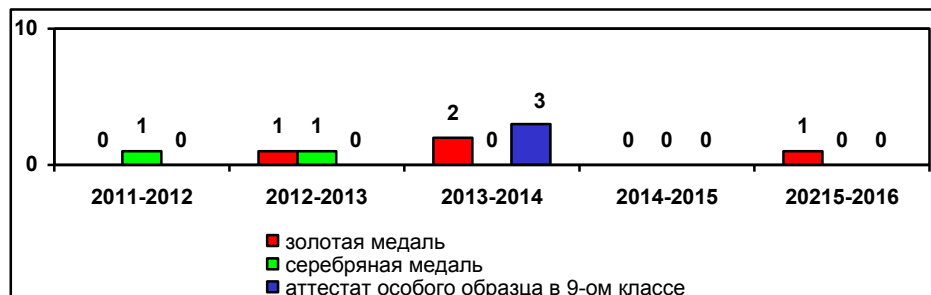
Количество учащихся, получивших аттестаты особого образца

	2013	2014	2015	2016
Всего выпускников 9-х классов	33	50	32	49
Из них получили аттестаты особого образца:	0	3	0	0
% учащихся, получивших аттестаты особого образца от общего числа выпускников основной школы	0	6%	0	0

Количество учащихся, награжденных медалями

«За особые успехи в учении»

	2012		2013		2014	2015	2016
	З	С	З	С			
Всего выпускников 11-х классов	23		24		23	17	16
из них награждены медалями	1	0	1	1	2	0	1
% медалистов от общего числа выпускников	4%		8,3%		8,7%	0	6,2%



Выявленные противоречия

1. Отсутствие выпускников 9-х классов, получивших аттестат особого образца.

Возможные причины противоречий

1. Низкий уровень познавательной деятельности учащихся.

Возможные пути решения

Организация системной индивидуальной работы с отличниками, претендентами на медаль и аттестат особого образца (в соответствии с критериями Положения о распределении стимулирующего фонда).

2. Внедрение инновационных форм и методов обучения на уроках и внеурочной деятельности.

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Достичь количества учащихся с аттестатом особого образца до 3-х человек.

2. Достичь количества медалистов до 3-х человек медалистов.

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: <i>определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.</i>				
<i>Фактические результаты</i>	<i>Выявленные противоречия</i>	<i>Возможные причины противоречий</i>	<i>Возможные пути решения</i>	<i>Целевые задачи на следующий уч. год</i>

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

Результаты ЕГЭ по предметам за 11 класс

Норма успеваемости 100%

Русский язык

Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)
Русский язык	2012	Соколова Т.П.	22	62,8	100
	2013	Иванищева Н.Ю.	24	59,0	100
	2014	Гашнева И. В.	23	61,9	100
	2015	Соколова Т.П.	17	59,5	100
	2016	Гашнева И.В.	16	69,6	100

Математика

Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)
Математика	2012	Прибытова Р.И.	22	45,8	91
	2013	Дементьева Н. В.	24	51,7	100
	2014	Дементьева Н. В.	23	42,9	95,7
Математика базовая	2015	Пояркова О.С.	17	4,4	100
Математика профильная			10	47,3	90
Математика базовая	2016	Дементьева Н.В.	16	4,3	100
Математика профильная			9	48,7	77,8

Выявленные противоречия

1. При 100% успеваемости по русскому языку средний балл ниже среднегогородского балла.

2. Средний балл по математике ниже среднегогородского балла.

3. Снижение процента успеваемости по обществознанию.

Возможные причины противоречий

1. Работа учителя-предметника направлена на слабоуспевающего ученика и на потенциального отличника. Средний ученик остается без должного внимания.

2. 100% успеваемость достигается за счет увеличения количества часов по русскому языку и математике посредством организации дополнительных образовательных услуг по предмету в 10-11 классах.

3. В классе работали опытные педагоги, владеющие системой подготовки к ЕГЭ.

Возможные пути решения

1. Совершенствование форм и методов подготовки к ЕГЭ;

2. Систематическая работа на уроке над заданиями теста ЕГЭ:
- анализ структуры теста;
- работа с тестовыми заданиями;
- проведение тренировочного тестирования не менее 3-х раз в году.

3. Организация платных дополнительных образовательных услуг и индивидуальных занятий с учащимися.

4. Направление учителя истории на курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ.

5. Классно-обобщающий контроль 11 класса.

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Обеспечить итоговый показатель учебных достижений выпускников 11 класса:
- по русскому языку 100 %
- по математике – 100%
- по предметам по выбору – 100%

2. Формирование осознанного выбора предмета на ЕГЭ.

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

<i>Фактические результаты</i>						<i>Выявленные противоречия</i>	<i>Возможные причины противоречий</i>	<i>Возможные пути решения</i>	<i>Целевые задачи на следующий уч. год</i>
История, обществознание						Средний балл по истории и обществознанию ниже среднегогородского балла.			
Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)				
История	2012	Колымагина О.А.	8	48,4	100				
	2013	Колымагина О.А.	1	72,0	100				
	2014	Сеелев И.В.	2	41	100				
	2015	Надеждина Г.В.	5	35,6	40				
	2016	Шпилова С.Н.	3	40,3	100				
Обществознание	2012	Колымагина О.А.	10	60,5	100				
	2013	Колымагина О.А.	12	65,8	100				
	2014	Сеелев И. В.	12	50,3	91,7				
	2015	Надеждина Г.В.	10	51,4	89				
	2016	Шпилова С.Н.	13	59,4	100				

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты						Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год																																																																																																																									
<p>Результаты ЕГЭ по предметам за 11 класс <i>Норма успеваемости 100%</i></p> <p>Физика</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год сдачи экзамена</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников в, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Физика</td> <td>2012</td> <td rowspan="5">Корзухина В.А.</td> <td>3</td> <td>39,0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>5</td> <td>54,4</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>3</td> <td>54,7</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>2</td> <td>51</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td></td> <td>51,7</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Биология</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год сдачи экзамена</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Биология</td> <td>2012</td> <td rowspan="5">Акчурина И.А.</td> <td>7</td> <td>47</td> <td>85,7</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>6</td> <td>47,8</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>4</td> <td>47,3</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1</td> <td>67</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>3</td> <td>35,5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Химия</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год сдачи экзамена</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Химия</td> <td>2011</td> <td rowspan="5">Акчурина И.А.</td> <td>1</td> <td>52,0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>2</td> <td>53,5</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>1</td> <td>36</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1</td> <td>72</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td></td> <td>24</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>Литература</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Литература</td> <td>2009</td> <td>Гашнева И.В.</td> <td>1</td> <td>64</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>Соколова Т.П.</td> <td>1</td> <td>73</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>Гашнева И.В.</td> <td>1</td> <td>92</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>Соколова Т.П.</td> <td>3</td> <td>44,7</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>Иванищева Н.Ю.</td> <td>1</td> <td>68</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>Гашнева И.В.</td> <td>1</td> <td>59</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников в, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Физика	2012	Корзухина В.А.	3	39,0	100	2013	5	54,4	100	2014	3	54,7	100	2015	2	51	100	2016		51,7	100	Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Биология	2012	Акчурина И.А.	7	47	85,7	2013	6	47,8	83	2014	4	47,3	75	2015	1	67	100	2016	3	35,5		Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Химия	2011	Акчурина И.А.	1	52,0	100	2012	2	53,5	100	2014	1	36	100	2015	1	72	100	2016		24	50	Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Литература	2009	Гашнева И.В.	1	64	100	2010	Соколова Т.П.	1	73	100	2011	Гашнева И.В.	1	92	100	2012	Соколова Т.П.	3	44,7	100	2013	Иванищева Н.Ю.	1	68	100	2016	Гашнева И.В.	1	59	100	<p>1. Стабильно средний уровень сдачи ЕГЭ по выбору.</p> <p>2. 100% успеваемость по всем предметам по выбору, за исключением биологии.</p>	<p>1. На старшей ступени работают учителя, владеющие системой подготовки к ЕГЭ, имеющие опыт работы в старших классах.</p> <p>2. Осознанный выбор ЕГЭ по выбору</p>	<p>1. Совершенствование форм и методов подготовки к ЕГЭ посредством курсов повышения квалификации, участия в мероприятиях педагогического сообщества городского уровня.</p> <p>2. Систематическая работа на уроке над заданиями теста ЕГЭ: - анализ структуры теста; - работа с тестовыми заданиями; - проведение тренировочного тестирования не менее 3-х раз в году.</p> <p>3. Организация платных дополнительных образовательных услуг и индивидуальных занятий с учащимися по предмету ЕГЭ по выбору.</p> <p>4. Классно-обобщающий контроль 11 класса.</p>	<p>1. Формирование осознанного выбора предмета на ЕГЭ.</p>
Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников в, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																																																																																													
Физика	2012	Корзухина В.А.	3	39,0	100																																																																																																																													
	2013		5	54,4	100																																																																																																																													
	2014		3	54,7	100																																																																																																																													
	2015		2	51	100																																																																																																																													
	2016			51,7	100																																																																																																																													
Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																																																																																													
Биология	2012	Акчурина И.А.	7	47	85,7																																																																																																																													
	2013		6	47,8	83																																																																																																																													
	2014		4	47,3	75																																																																																																																													
	2015		1	67	100																																																																																																																													
	2016		3	35,5																																																																																																																														
Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																																																																																													
Химия	2011	Акчурина И.А.	1	52,0	100																																																																																																																													
	2012		2	53,5	100																																																																																																																													
	2014		1	36	100																																																																																																																													
	2015		1	72	100																																																																																																																													
	2016			24	50																																																																																																																													
Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																																																																																													
Литература	2009	Гашнева И.В.	1	64	100																																																																																																																													
	2010	Соколова Т.П.	1	73	100																																																																																																																													
	2011	Гашнева И.В.	1	92	100																																																																																																																													
	2012	Соколова Т.П.	3	44,7	100																																																																																																																													
	2013	Иванищева Н.Ю.	1	68	100																																																																																																																													
	2016	Гашнева И.В.	1	59	100																																																																																																																													

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты						Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год																																																	
<p>Результаты ЕГЭ по предметам за 11 класс Норма успеваемости 100%</p> <p><u>Английский язык</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год сдачи экзамена</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Английский язык</td> <td>2009</td> <td>Холодкова</td> <td>1</td> <td>54,0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>О.Ю.</td> <td>1</td> <td>59,0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>Иванова</td> <td>1</td> <td>45,0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>М.В.</td> <td>1</td> <td>45</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td></td> <td>1</td> <td>42</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Информатика</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Предмет</th> <th>Год</th> <th>Ф.И.О. учителя</th> <th>Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ</th> <th>Средний балл</th> <th>Успеваемость (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Информатика</td> <td>2012</td> <td>Костянова Е.В.</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>Костянова Е. В.</td> <td>2</td> <td>72,5</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Английский язык	2009	Холодкова	1	54,0	100	2010	О.Ю.	1	59,0	100	2012	Иванова	1	45,0	100	2014	М.В.	1	45	100	2015		1	42	100	Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Информатика	2012	Костянова Е.В.	1	5	0	2014	Костянова Е. В.	2	72,5	100			<p>5. В профориентационной работе уделять особое внимание вузам по данным направлениям.</p> <p>6. Повышение профессионального роста педагогов посредством курсов повышения квалификации, участия в мероприятиях педагогического сообщества городского уровня.</p> <p>7. Направление учителей на курсы повышения квалификации по подготовке к ЕГЭ.</p> <p>8. Персональный контроль учителя английского языка Ивановой М.В.</p>	
Предмет	Год сдачи экзамена	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																					
Английский язык	2009	Холодкова	1	54,0	100																																																					
	2010	О.Ю.	1	59,0	100																																																					
	2012	Иванова	1	45,0	100																																																					
	2014	М.В.	1	45	100																																																					
	2015		1	42	100																																																					
Предмет	Год	Ф.И.О. учителя	Кол-во выпускников, сдававших ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)																																																					
Информатика	2012	Костянова Е.В.	1	5	0																																																					
	2014	Костянова Е. В.	2	72,5	100																																																					

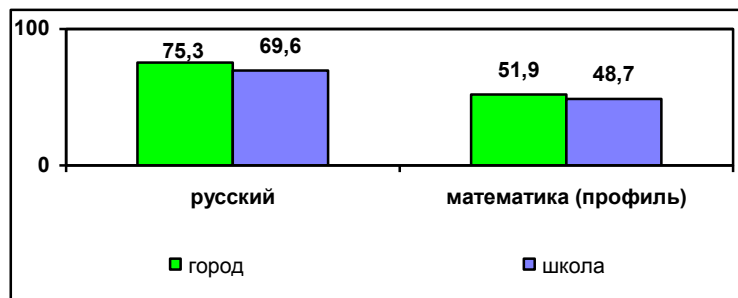
Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

Успеваемость и качество обучения выпускников средней школы по результатам ЕГЭ (русский язык и математика)

	Русский язык			Математика (базовая с 2015г.)				
	2014	2015	2016	2014		2015		2016
				Б	П	Б	П	Б
Всего выпускников 11-х классов (чел.)	23	17	16	23	17	16		
Из них сдавали ЕГЭ	22	17	16	22	17	10	16	9
% успеваемости по итогам ЕГЭ	100	100	100	95	100	90	100	77,8
Количество учащихся, получивших более 80 баллов	2	0	3	1	0	0	0	0
Средний балл	61,9	59,5	69,6	42,9	4,4	47,3	4,3	48,7

Средний балл по 100-балльной шкале



Выявленные противоречия

1. Стабильная 100% успеваемость по русскому языку.
2. Средний балл школы по русскому языку и математике ниже среднего балла по городу.

Возможные причины противоречий

1. Работа учителей направлена на успеваемость, а не на качество.
2. Работа учителя-предметника направлена на слабоуспевающего ученика и на потенциального отличника. Средний ученик остается без должного внимания.

Возможные пути решения

1. Проведение консультаций для педагогов по вопросам психологического развития и обучения детей данного возраста.
2. Тренинг «Психологическая поддержка выпускников 11-х классов при подготовке к ЕГЭ».
3. Оформление стенда «Подготовка к ЕГЭ. Советы психолога учителю», «Готовься к ЕГЭ».
4. Повышение квалификации педагогов, работающих в 11 классе.

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Обеспечить итоговый показатель учебных достижений выпускников 11 класса:
 - по русскому языку 100 %
 - по математике – 100%
 - по предметам по выбору – 100%
2. Достичь среднего балла ЕГЭ по всем предметам не ниже среднегородского

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты							Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год
Успеваемость и качество обучения выпускников 9-х классов по результатам ОГЭ							<p>1. 100% успеваемость и высокий процент итогового качества знаний по русскому языку.</p> <p>3. Процент итогового качества знаний и средний балл по русскому языку выше городского.</p>	<p>1. Системная работа по подготовке учащихся к сдаче ГИА.</p>	<p>1. Проведение круглого стола «Выработка единых требований к критериям выставления оценок».</p> <p>2. Организация курсовой подготовки в системе повышения квалификации педагогов.</p> <p>3. Классно – обобщающий контроль в 9-х классах.</p> <p>4. Персональный контроль учителей, работающих в 9-х классах</p> <p>5. Тренировочное тестирование по русскому языку и математике в новой форме не менее 3-х раз в году.</p> <p>6. Тренинг «Психологическая поддержка выпускников 9-х классов при подготовке к экзамену в новой форме».</p>	<p>1. Обеспечить итоговый показатель учебных достижений выпускников 9-х классов: - по русскому языку – не менее 100 % - по математике – не менее 100%</p>
	русский язык		математика							
	2014	2015	2016	2014	2015	2016				
Всего выпускников 9-х классов, (чел.)	50	36	49	50	36	49				
Из них сдавали экзамен в форме ОГЭ	45	32	42	45	32	42				
Из них получили положительную оценку по итогам НОК (чел.)	45	32	42	44	30	40				
% успеваемости по итогам экзамена в форме ОГЭ	100	100	100	97,8	94	95,2				
Качество знаний (%)	80	53,1	71,4	24,4	50	31				
Средний балл (по 5-балльной системе)	4	4	28,5	3,3	4	12,8				

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

Показатели учебных достижений переводных классов

класс	Кол-во учащихся	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	«отличники»		«хорошисты»		«Резерв» (с «3»)		неуспевающие	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2А	28	96	61	3	10,7	14	50	3	10,7	1	3,6
2Б	28	96	36	0	0	10	35,7	3	10,7	1	3,6
3А	28	96	71	2	7,1	18	64,3	4	14,3	1	3,6
3Б	26	96	42	1	3,8	10	38,5	4	15,4	1	3,8
4А	29	100	41	3	10,3	9	31	9	31	0	0
4Б	27	100	52	1	3,7	13	48,1	1	3,7	0	0
2-4 классы	166	97,3	50,5	10	6,0	74	44,6	24	14,4	4	2,4
5А	21	95	71	5	24	10	47,6	2	9%	1	4,8
5Б	22	100	27	0	0	6	27,2	1	4,8	0	0
6А	25	92	36	1	4	8	32	3	12	2	8
6Б	23	100	48	2	8,7	9	39,1	3	13	0	0
7А	24	100	25	0	0	6	25	1	4,2	0	0
7Б	24	83	13	0	0	3	12,5	1	4,2	4	16,6
8А	25	96	24	0	0	6	24	2	8	1	4
8Б	20	85	0	0	0	0	0	1	5	3	15
5-8 классы	184	94	30,4	8	4,4	48	26,1	14	7,6	11	6
10	20	90	25	0	0	5	25	0	0	2	10
2- 8 и 10 классы	382	95,5	37,2	21	5,5	121	31,7	30	8	17	4,5

Выявленные противоречия

1. Большой резерв учащихся с одной «3» по одному предмету.

2. Низкий уровень итогового качества знаний в 5Б, 6А, 7Б, 8А, 8Б классах.

Возможные причины противоречий

1. ИГЗ исключены из учебного плана и заменены внеурочной деятельностью, направленной на развитие творческого потенциала учащихся.

2. Учащиеся, не приступившие к занятиям, неоднократно оставлены на повторный год обучения и номинально числятся за школой.

2. Большое количество учащихся, не приступивших к занятиям, обусловлено отсутствием регистрации и отсутствием контроля со стороны родителей.

3. Работа учителя в начальном и среднем звене направлена на «среднего» ученика.

6. Низкий уровень мотивации учебной деятельности учащихся.

Возможные пути решения

1. Обеспечить дифференцированный подход к обучению учащихся всех классов;
2. Продолжить индивидуальную работу с потенциальными отличниками, с резервом (учащиеся с одной «3» по одному предмету).

3. ВШК организации индивидуальной работы с потенциальными отличниками, с учащимися, имеющими одну 3 по предмету, с неуспевающими учащимися.

4. Совершенствовать формы и методы работы на уроках.

5. Распространение опыта проведения уроков среди коллег посредством проведения открытых уроков, взаимопосещения уроков.

6. Закрепление за молодыми педагогами наставников.

7. Классно-обобщающий контроль 6Б, 7А, 8Б, 9А, 9Б

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Достичь планового показателя итогового качества знаний учащихся:

на I ступени обучения – 60%

на II ступени обучения – 40%

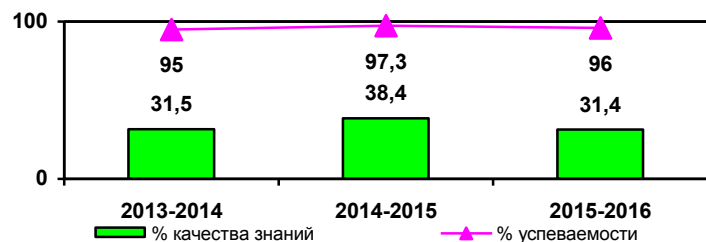
на III ступени обучения – 60%

Блок I "Базовое образование" Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты

Динамика успеваемости по школе (%)

Параллель	Кол-во уч-ся	Успевают				
		Всего	из них			с одной "3"
			на "5"	на "4", "5" Всего	с одной "4"	
2	75	75	4	37	6	4
3	57	57	1	26	4	5
4	53	53	2	18		6
1-4 кл.	286	185	7	81	10	15
5	56	56	4	21	1	4
6	58	56	2	12	3	5
7	50	49	1	15		1
8	51	47	1	6	1	4
9	49	42		7		1
5-9 кл.	264	250	8	61	5	15
11	16	16	1	4		
10-11 кл.	16	16	1	4		
Итого	566	451	16	146	15	30



Выявленные противоречия

1. Низкий процент качества знаний по школе.
2. Процент успеваемости по школе ниже 100%.
3. Большое количество учащихся, не приступивших к занятиям или пропустивших более 50% занятий (6 чел.)

Возможные причины противоречий

1. Работа учителя направлена на «среднего» ученика.
2. Низкий уровень мотивации учебной деятельности.

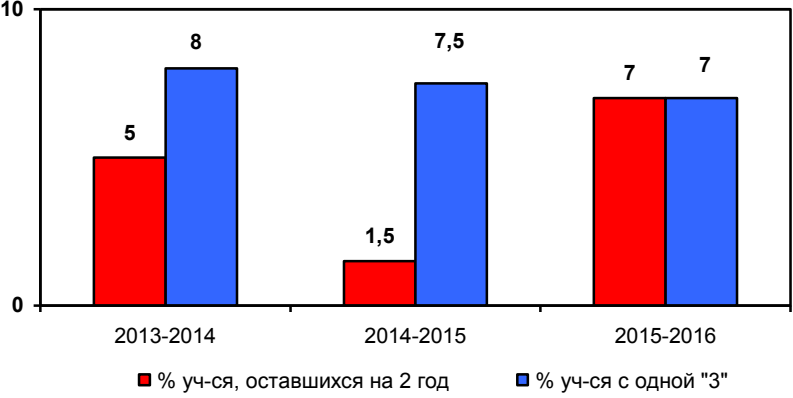
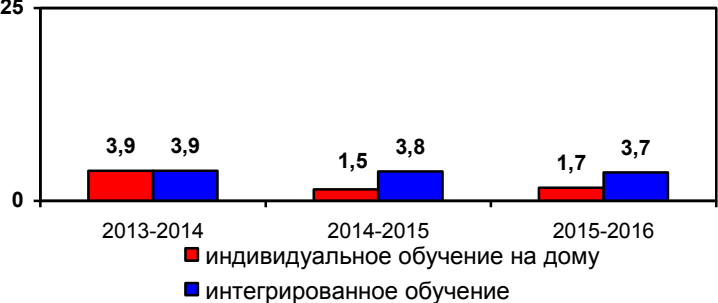
Возможные пути решения

1. Обеспечить дифференцированный подход к обучению учащихся всех классов.
2. Продолжить индивидуальную работу с потенциальными отличниками, с резервом (учащиеся с одной «3» по одному предмету).
3. Систематизировать коррекционную работу с отстающими детьми.
4. Систематизировать работу по возвращению в школу учащихся, не приступивших к занятиям или пропустивших более 50% занятий.
5. Использовать современные образовательные технологий.

Целевые задачи на следующий уч. год

1. Добиться 100% успеваемости и посещаемости учащихся.

Блок I «Базовое образование» Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты	Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год												
<p>Учащиеся, оставшиеся на 2-ой год и имеющие одну «3» (%)</p>  <table border="1"> <caption>Учащиеся, оставшиеся на 2-ой год и имеющие одну «3» (%)</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>% уч-ся, оставшихся на 2 год</th> <th>% уч-ся с одной "3"</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-2014</td> <td>5</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>1,5</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>7</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Год	% уч-ся, оставшихся на 2 год	% уч-ся с одной "3"	2013-2014	5	8	2014-2015	1,5	7,5	2015-2016	7	7	<p>1. Стабильный процент учащихся, оставшихся на повторный год обучения учащихся, имеющих одну «3»;</p>	<p>1. Из 24 оставленных на повторное обучение 6 человек не аттестованы как не приступившие к занятиям.</p>	<p>1. Изучить семьи детей «группы риска». 2. Систематизировать работу по возвращению в школу учащихся, не приступивших к занятиям или пропустивших более 50% занятий. 3. Организация дополнительных и индивидуальных занятий с учащимися, имеющими одну «3» и оставшимися на повторный год обучения.</p>	<p>1. Добиться 100% успеваемости и посещаемости учащихся.</p>
Год	% уч-ся, оставшихся на 2 год	% уч-ся с одной "3"														
2013-2014	5	8														
2014-2015	1,5	7,5														
2015-2016	7	7														
<p>Вариативные формы получения образования Динамика обеспечения всеобуча (%)</p>  <table border="1"> <caption>Динамика обеспечения всеобуча (%)</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>индивидуальное обучение на дому</th> <th>интегрированное обучение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-2014</td> <td>3,9</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>1,5</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>1,7</td> <td>3,7</td> </tr> </tbody> </table>	Год	индивидуальное обучение на дому	интегрированное обучение	2013-2014	3,9	3,9	2014-2015	1,5	3,8	2015-2016	1,7	3,7	<p>1. Вариативные формы обучения используются в полной мере. 2. Индивидуальное обучение оформляется несвоевременно или в середине учебного года.</p>	<p>1. Хронические заболевания учащихся. 2. Трудности, возникающие при оформлении справки в лечебном учреждении. 3. Бытовые травмы учащихся.</p>	<p>1. Своевременное выявление учащихся, нуждающихся в индивидуальном обучении на дому. 2. Своевременное оформление документов на ПМПК. 2. Сохранение здоровья учащихся через активизацию спортивно-массовых мероприятий, формирование потребности здорового образа жизни.</p>	<p>1. Развитие здоровьесберегающих технологий.</p>
Год	индивидуальное обучение на дому	интегрированное обучение														
2013-2014	3,9	3,9														
2014-2015	1,5	3,8														
2015-2016	1,7	3,7														

Блок I «Базовое образование» Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты	Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год												
<p>Посещение курсов предпрофильной подготовки учащимися 9-х классов</p> <table border="1"> <caption>Данные для графика: Посещение курсов предпрофильной подготовки учащимися 9-х классов</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>количество изученных предпрофильных курсов</th> <th>Кол-во ОУ, ведущих предпрофильные курсы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013-2014</td> <td>45</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>47</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2015-2016</td> <td>19</td> <td>67</td> </tr> </tbody> </table> <p> ■ количество изученных предпрофильных курсов ■ Кол-во ОУ, ведущих предпрофильные курсы </p>	Год	количество изученных предпрофильных курсов	Кол-во ОУ, ведущих предпрофильные курсы	2013-2014	45	23	2014-2015	47	20	2015-2016	19	67	<p>1. Увеличение количества изученных предпрофильных курсов.</p> <p>2. Увеличение ОУ, ведущих Предпрофильные курсы.</p>	<p>1. Работает единая автоматизированная информационная система «Предпрофильная подготовка и профильное обучение в г.Тольятти».</p> <p>2. Введен единый день по предпрофильной подготовке;</p> <p>3. Появилась возможность учащихся самостоятельно выбирать курсы предпрофильной подготовки в единой ИС.</p> <p>4. Формирование групп из учащихся нескольких школ района.</p>	<p>1. Организация психолого-педагогического сопровождения предпрофильной подготовки.</p> <p>2. Оказание помощи в выборе профессии, востребованной на предприятиях города.</p> <p>3. Вести профориентационную работу в 8-11 классах в соответствии с Планом мероприятий Департамента образования.</p>	<p>1. Формирование осознанного выбора профиля обучения у учащихся при выборе образовательного учреждения для дальнейшего обучения.</p>
Год	количество изученных предпрофильных курсов	Кол-во ОУ, ведущих предпрофильные курсы														
2013-2014	45	23														
2014-2015	47	20														
2015-2016	19	67														

Блок I “Базовое образование” Цель анализа: *определить: уровень развития учащихся, тенденции его формирования; качество знаний, умений и навыков; вскрыть истоки низкого качества знаний по предметам, которым они присущи. Формировать уровень готовности к разрешению проблем.*

Фактические результаты	Выявленные противоречия	Возможные причины противоречий	Возможные пути решения	Целевые задачи на следующий уч. год																
<p>Распределение выпускников 9-х классов (%)</p> <table border="1"> <caption>Распределение выпускников 9-х классов (%)</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>2012-2013</th> <th>2013-2014</th> <th>2014-2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>в 10 класс</td> <td>57</td> <td>47</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>ОУ СПО</td> <td>43</td> <td>53</td> <td>54</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	2012-2013	2013-2014	2014-2015	в 10 класс	57	47	47	ОУ СПО	43	53	54	<p>1. Недостаточно высокое количество выпускников 9-х классов поступают в 10 класс школы.</p>	<p>1. Жесткий профиль обучения на старшей ступени. 2. Профессиональное самоопределение в рамках предпрофильной подготовки и профориентационной работы. 3. Неуверенность в успешной сдаче ЕГЭ.</p>	<p>1. Организация пред профильной работы с классами на старшей ступени обучения.</p>	<p>1. Формирование готовности к использованию информационных ресурсов, технологической компетентности.</p>				
Категория	2012-2013	2013-2014	2014-2015																	
в 10 класс	57	47	47																	
ОУ СПО	43	53	54																	
<p>Распределение выпускников 11-х классов (%)</p> <table border="1"> <caption>Распределение выпускников 11-х классов (%)</caption> <thead> <tr> <th>Тип образования</th> <th>2012-2013</th> <th>2013-2014</th> <th>2014-2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ОО ВПО</td> <td>79</td> <td>74</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>ОО СПО</td> <td>21</td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>трудоустроены</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Тип образования	2012-2013	2013-2014	2014-2015	ОО ВПО	79	74	74	ОО СПО	21	13	13	трудоустроены	0	3	3	<p>1. Стабильный % обучающихся на бюджетной основе.</p>	<p>1. Повышение мотивации к получению высшего образования отдельных выпускников школы.</p>	<p>2. Совершенствование профориентационной работы с выпускниками.</p>	<p>1. Формирование готовности к использованию информационных ресурсов, технологической компетентности.</p>
Тип образования	2012-2013	2013-2014	2014-2015																	
ОО ВПО	79	74	74																	
ОО СПО	21	13	13																	
трудоустроены	0	3	3																	
<p>Количество выпускников обучающихся на бюджетной основе (%)</p> <table border="1"> <caption>Количество выпускников обучающихся на бюджетной основе (%)</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2012-2013</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2014-2015</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Процент	2012-2013	25	2013-2014	30	2014-2015	29												
Год	Процент																			
2012-2013	25																			
2013-2014	30																			
2014-2015	29																			